

HONORABLE SENYOR

La Lliga per a la Defensa del Patrimoni Natural (DEPANA), inscrita al Registre d'Associacions de Barcelona, amb domicili al carrer Sant Salvador núm. 97, baixos, 08024 de Barcelona i representada per la seva Presidenta na Marta Gumà Bondia, **EXPOSA:**

Que en data 31 de juliol de 2015 se'ns va notificar l'aprovació inicial del Pla director urbanístic Aeroportuari de l'Aeròdrom de la Cerdanya (PDUA) efectuada per la Comissió de Política Territorial i d'Urbanisme de Catalunya.

Que mitjançant el present escrit, i a l'empara de l'article 79 de la Llei 30/1992, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, la que subscriu formula en relació al projecte de referència les següents

AL·LEGACIONS

Primera: Els objectius del PDUA Cerdanya, segons la pròpia documentació exposada, es poden resumir en:

- “1. Actualitzar les especificacions aeronàutiques definides anteriorment pel Pla Director de l'Aeròdrom de la Cerdanya, mantenint el mateix escenari aeronàutic en una primera etapa de desenvolupament que ordeni els diferents tipus d'activitats aeronàutiques previstes (ultralleugers, aviació esportiva, velers, helicòpters, globus aerostàtics, paracaigudisme,...).
2. Ampliar la capacitat d'hangaratge per permetre un ús ordenat i continu, no només puntual, tant per l'aviació esportiva com per velers i ultralleugers com a medi per dotar a la instal·lació d'una major capacitat d'obtenció de recursos econòmics.
3. Reordenar el sistema d'accessos i aparcament, plantejant una actuació global i unificada per garantir la integració paisatgística del conjunt en l'entorn.
4. Potenciar la imatge turística i recreativa de l'àrea de la Cerdanya aprofitant l'interès de l'aeròdrom, permetent la participació al seu programa funcional a les diferents entitats i operadors de la zona no necessàriament aeronàutics.
5. Plantejar les infraestructures necessàries que completin l'edificació actual de la torre de control i la zona recreativa per poder convertir l'aeròdrom en un referent social comarcal responent a les demandes culturals, econòmiques i de serveis derivades del seu evident interès públic.
6. Estudiar la compatibilitat de la infraestructura actual amb totes les actuacions necessàries per permetre la possibilitat de l'adequació de l'aeròdrom pel seu ús públic d'acord amb les Normas técnicas de diseño y operación de aeródromos de uso público aprovades pel Reial Decret 862/2009, de 14 de maig (modificades pel Reial Decret 1189/2011, de 19 d'agost i actualitzades les normes tècniques recollides al seu Annex per l'Ordre FOM/2086/2011, de 8 de juliol) definint-les per a la seva programació en una segona etapa de desenvolupament.”

Segons l'Estudi Ambiental Estratègic, aquests objectius es pretén que assoleixin que “l'ordenació definirà diferents àrees dins dels subsistemes de moviment d'aeronaus i de serveis, i zones dins dels subsistemes d'activitats aeroportuàries i de reserva i protecció, a les quals s'establiran, sota unes condicions unitàries d'edificació i urbanització, les diferents actuacions que s'hagin de dur a terme per permetre l'evolució de les instal·lacions actuals.”

En aquest procés de compatibilització del creixement aeroportuari i edificatori de les instal·lacions, el propi estudi Ambiental ja percep on estaran els punts més complicats:

“Aquestes condicions unitàries en tot moment respondran a l'especial sensibilitat paisatgística de l'entorn en el qual es situa l'aeròdrom, de manera que la urbanització i les futures edificacions que es puguin plantejar s'integrin harmònicament en el conjunt natural de la Cerdanya i minimitzin el seu impacte garantint la seva sostenibilitat ambiental amb actuacions paisatgístiques sobre el conjunt.”

Val a dir que les mesures que s'han previst per palesar els efectes del creixement que es proposa, aquesta entitat les considera insuficients.

Segona: Aspectes problemàtics a desestimar

Els principals impactes del Pla Director que s'al·lega són dos: l'extensió en forma de barrera de la superfície transformable de l'aeròdrom i l'edificació d'una casa-club per a ús social i els usos esportius no aeroportuaris que hi estan associats.

A. Sobre el primer punt, no s'entén justificat el creixement en taca d'oli a tota la franja sud del recinte. Així, les taques AP2r (“Unitat de reserva/ activitats complementàries”) i AP2t parcialment (Unitat d'activitats terciàries de creixement) implicaran un esforç important de minimització d'impacte paisatgístic i moviment de terres que no podem compartir i que caldria ser desestimat. Segons el mateix estudi ambiental:

“La façana que es projecta al sud de l'àmbit amb la instal·lació de l'aparcament a l'accés principal, s'executa una franja enjardinada que actuarà de filtre visual entre l'aparcament i l'àmbit exterior de l'aeròdrom, mitjançant la plantació d'espècies arbòries: freixe (*Fraxinus excelsior*), vern (*Alnus glutinosa*) i pollancre (*Populus nigra*). Aquesta mesura es complementa amb un reperfilat morfològic del relleu a l'àmbit de l'aparcament.”

Aquest esforç de restauració ja mostra que des del punt de vista ambiental no és un encert aquesta extensió en forma de pantalla. No només per un tema de recursos econòmics i naturals, sinó perquè la vàlua d'aquest entorn ceretà és la seva condició de pastura seca, amb agricultura extensiva precisament de cereal. Aquest és un element únic en tot l'àmbit pirinenc i el que ha de ser conscient de no transformar l'ús aeroportuari. La comunitat botànica i faunística que es dona dins i als voltants de la instal·lació depèn de la continuïtat d'aquests ambients plans i oberts, cosa perfectament descrita en els diferents estudis d'aquest planejament (pàg. 28 i seg. EA). La plantació d'arbres de ribera en aquest enclavament de baixa pluviometria del centre de la vall que no emmarca cap riu ni límit de prat de dall, no és la mesura més adient. Per tant, cal desestimar aquest creixement lineal i en pantalla que pot transformar més del necessari l'indret.

Igualment, les dues taques de “reserva” a la banda nord de la pista d'aterratge haurien de ser desestimades per no estar ben definides en quant quina serà la seva destinació. Per tot això, constatem que l'Alternativa zero és la que estalvia més efectes negatius i la que ofereix possibilitats de canvis d'ús suficients mitjançant el present PDUA mitjançant la concentració de usos i serveis en un entorn agrícola extensiu valuós (hi ha espai de “reserva” també).

B. Sobre els canvis d'usos i en particular la casa club, segons l'EA "comporta un augment potencial de les unitats d'edificació i per tant una major ocupació del sòl a l'interior de l'àmbit aeroportuari". Aquest edifici serà una "terminal intermodal i un centre social aeronàutic". És obvi que s'articula dins d'aquest Pla Director perquè la part de centre social i les activitats esportives associades, no són les pròpies del SNU a la Cerdanya. Així ho admet el propi text normatiu (art. 48.4b):

"Si el projecte de les edificacions de caràcter no aeronàutic no respon directament a les especificacions de la Normativa de POUPM de la Cerdanya per a les edificacions en sòl no urbanitzable, haurà de disposar del corresponent informe municipal favorable al seu propi estudi paisatgístic justificatiu"

Els 3000m² de l'edifici no s'adiuen a les construccions que es poden de bastir en SNU per poder ubicar-se en altres tipus de sòl i no ser necessaris lligats a un aeròdrom ultra els que són propis: hangaratge, control, administració, entreteniment d'activitats aèries diverses, bar. La casa-club amb piscina, restaurant, pistes de tennis i de futbol no precisen situar-se aquí ni tampoc els usos esportius que no siguin purament aeronàutics. Tota la superfície AP2e permetria concentrar elements de navegació aèria necessaris (tenint en compte les modalitats variades que alberga l'aeròdrom) i no desperdigar-los al llarg de la franja AP2r. Seria un incompliment del text refós de la Llei d'urbanisme de Catalunya perquè com a tal no és ubicable en SNU per molt que s'hagi trobat el mecanisme del PDU per saltar-se la normativa. Segons l'article 47.4 de la Llei d'Urbanisme:

"El sòl no urbanitzable pot ésser objecte d'actuacions específiques per a destinar-lo a les activitats o els equipaments d'interès públic que s'hagin d'emplaçar en el medi rural. A aquest efecte, són d'interès públic: a) Les activitats col·lectives de caràcter esportiu, cultural, d'educació en el lleure i d'esbarjo que es desenvolupin a l'aire lliure, **amb les obres i instal·lacions mínimes i imprescindibles per a l'ús de què es tracti.**"

Com a tal recinte aeroportuari pot i ha de tenir serveis per als usuaris, però no esdevenir un centre d'activitat terciària o social perquè per a això hi ha pobles a prop o qualificacions urbanístiques *ad hoc* dins de l'ordenació comarcal al·ludida. Una estructura de metàl·lica no és fonament suficient per a la seva justificació, pel què cal que sigui desestimada tota construcció que no tingui una utilització purament lligada a l'activitat aèria.

En relació l'aeròdrom, doncs, es construirien diverses instal·lacions permanents que sobrepassen allò que hom pugui considerar "instal·lacions mínimes i imprescindibles". Aquests usos no s'adiuen amb l'*statu quo* actual del SNU a l'àrea afectada, pel què el PDU ha d'explicar quines mesures compensatòries pensa arbitrar per equilibrar mínimament la pèrdua neta de sòl lliure que passarà a estar ocupat per intervencions constructives impròpies del tipus de sòl que ens ocupa. En conseqüència, sense dimensionar adequadament tot el que es vol executar, ubicar-ho de forma més concreta (i no amb generalitats), preveure els problemes de serveis que precisen accessos, subministraments i quines mesures s'aplicaran per pal·liar la pèrdua de sòl lliure en una comarca sotmesa a alta pressió constructiva, no pot aprovar-se aquesta ordenació que es sotmet a la nostra consideració.

Tercera: Impacte acústic.

La contaminació acústica que provoca l'aeròdrom constitueix un problema no resolt ja en l'actualitat. Si hi afegim l'expansió en superfície i volum d'usos, tot tenint en compte que la

voluntat d'aquests usos és atraure públic de manera permanent en el temps, la problemàtica s'agreuja. Per tant, és un aspecte sobre el que el PDUA no arbitra mesures efectives per pal·liar la problemàtica actual i la que plantejaran els usos i transformacions que es proposen.

Per tot això exposat, es

SOL·LICITA

Que s'admetin a aquest escrit, sigui unit a l'expedient de referència, i, atesa la condició d'interessada d'aquesta Associació es tingui formalitzada l'oposició d'aquesta entitat a l'aprovació del Pla director urbanístic Aeroportuari de l'Aeròdrom de la Cerdanya (PDUA) en base als elements de fet i de dret contingut en aquest escrit, de forma que s'elabori un nou document de referència i nova proposta d'ordenació que superi les mancances advertides i protegeixi adequadament l'entorn immediat al camp de vols.

Barcelona, 7 d'agost de 2015

HONORABLE SR. CONSELLER DE TERRITORI I SOSTENIBILITAT